

Hamarøy sentralskole ved rektor Kurt Fossvik

Evaluering av initieringsfasen

Barne- og ungdomsskole med 124 elever

Hva var avgjørende for at vi ble med?

- Økende press fra sentrale myndigheter, foreldre, media. Stadig flere krav. Er vi gode nok?
- Sunt med fokus på skole.
- Stadig flere saker på rektors bord. Vanskelige saker. Hvordan finne et system så vi finner gode løsninger. Lærerne har dårlig tid. Klassen venter.
- Pålegg fra myndighetene om å være en lærende organisasjon
- Vi jobbet for oss selv. Vi ønsket å bli en vi-skole
- Vi så det som en klar styrke å bruke en modell som engasjerte alle. Det er viktig for å oppnå endring.
- Vi likte strukturen og systematikken. At det var avsatt tid.
- Vi trengte en møteplass for pedagogiske utfordringer
- Ny måte å samarbeide med PPT. Å få veiledning og et blick utenfra. Per Jostein kjenner oss godt, men ser likevel ting med andre øyne.
- En modell som kunne hjelpe oss å arbeide med læringsmiljøet, ikke minst på atferdsproblematikk. Fokuset har vært på alle elevers læring og utvikling.

Hvordan ble deltagelsen i LP-modellen introdusert på min skole?

Willy, skolesjefen, inviterte meg med til Tromsø til informasjonsmøte om LP-modellen. Reiste med åpent sinn. Terje Aghledal informerte og jeg tente. Denne passer for oss. Reiste tilbake til skolen, informerte lærerne, ba dem tenke på det. Noen var positive, andre avventende, noen syntes vi hadde nok med kunnskapsløftet. Jeg bestemt til slutt at dette gjør vi. For viktig til å velge bort

- Mai 2006 innføring i Narvik
- Oppstart august 06

Time out

Vi var i ferd med å gjøre noe vi ikke burde. Gikk for raskt på tiltak. Diskuterte på skolens arbeidsgruppe og bestemte av vi trengte å arbeide mer med teorigrunlaget. Leste og diskuterte. Høsten 06 brukte vi i hovedsak til teorigrunlaget.

Skolen har fulgt møteplanen. Noen få bytter, men ingen møter har gått ut. Har sagt nei til utsettelse. Angrer ikke på det i etterkant.

Reelle problemstillinger

Ca. 20 problemstillinger har fulgt analysemodellen

Friminuttaktiviteter og trivsel

Ordensreglement

Skulking

Forseintkomming

Toalettene som møteplass

Mobbing

Tiltak for å løse problemer

Mobbesak: samtale med partene var oppklarende. Det tok litt tid, med det løste seg.

Skulking: Tatt opp i klassene og med enkeltelever

Problematferd: Samtaler som munnet ut i individuelle avtaler, neppe løst, men et stykke videre

Oppstart av timen. Hilser stående ved pulten har gitt roligere start

Felles håndtering av reglement

Skoleklokka på plass igjen (elevene klaga, foreldrene klaga, lærerne) En manuell innringingsklokke.

Fagdagene

På første lærergruppemøtene ble tema for fagdagene diskutert

Gjennomgående tema i hele perioden har vært klasseledelse

Forbedringspotensiale

PPT

7 veiledningsutkast levert til PPT

Veiledning på, ordensreglement, elevsaker, atferd, hvordan bruke modellen o.l

Hva har vi oppnådd:

- Et systematisk forum for å ta opp saker angående læringsmiljø
- Kunne analysere og vurdere mer
- Nytte hverandres kunnskap
- Retningslinjer for å ta tak i og løse problemer
- Mer profesjonell tilnærming
- Stiller i større grad riktige spørsmål istedenfor raske svar

MEN

To år for å implementere modellen er for lite. Vi er ikke utlært, men godt underveis

Rektorrollen

Pådriver, ros og pisk. Når det blir for hardt press på tid har vi snakket sammen og funnet en løsning. Har deltatt på alle arbeidsgruppemøtene. Dette er rektors arena i LP-modellen. Har fokusert på saker og modellen.

Organisering: sette sammen gruppene, avsette tid, frigjøre ressurser

Følge opp reglement o.l

Vi fortsetter, men er ikke helt i mål med hvordan

Noen betraktninger

Jobbe med kulturen. Noen saker er "trygge", som ordensreglement, litt verre å ta opp saker som angår oss selv.

Ta mer tak i, og bruke forskningsbasert kunnskap

Noen lærer sier: LP- modellen tar mye tid. Da spør jeg: Hva hadde vi gjort om vi ikke hadde hatt LP. Problemene hadde vi hatt likevel.

"I skolestuen skal man træde varsomt for her bliver det mennesker til". HC Andersen

